

CDA of proberen zij ons de complexiteit van het probleem voor te stellen? Het rampzalige idee van het CDA om de PHL dan toch maar te verbreden naar vier rijbanen, desnoods verdiept in een tunnel, is natuurlijk waanzin, maar je weet maar nooit bij deze bestuurders. Onze mooie Catherijnesingel verdween in de jaren zestig van de vorige eeuw ook in een snelweg en blijkbaar heeft het CDA zijn lessen nog niet geleerd.

### Referendum

Ronduit Weg heeft niet directe steun verleend aan het referendum, maar is wel geschokt door de argumentatie bij de afwijzing ervan door sommige college-

partijen ('het is te complex voor de burger, alleen wij zijn in staat het bovenliggende belang te zien'). Blijkbaar leven die partijen nog in de 19de eeuw. Anderen noemden de vraagstelling in het referendum niet eenduidig.

Op 3 maart zal er sprake zijn van het echte referendum. Dan maakt de kiezer duidelijk of deze de argumentatie van de collegepartijen steunt of afwijst. Ronduit Weg zal de bewoners van Oog in Al daarbij helpen vanuit onze verantwoordelijkheid voor een leefbare en gezonde wijk. Wij denken dat wij het 'complexe probleem' van groei, bereikbaarheid én leefbaarheid heel goed snappen.

## Ronduit Kort

### Fietsbrug Oog in Al

Het ziet er naar uit dat de Gemeente Utrecht vasthoudt aan het plan om de fietsbrug naar Leidsche Rijn aan te laten landen bij het Victor Hugoplantsoen. Dat heeft grote gevolgen voor het plantsoen, de veiligheid van de twee scholen daar, de Everhard Meijsterlaan en het Park Oog in Al. Lees de website en de nieuwsbrief van bewonerscomité Pas op! Fietsbrug! voor het laatste nieuws.

[www.pasopfietsbrug.nl](http://www.pasopfietsbrug.nl)

### Fly-over 24 Oktoberplein

Tegen het besluit van de gemeente om met een vrijstelling medewerking te verlenen aan de bouw van een fly-over is beroep ingesteld bij de rechtbank en vervolgens hoger beroep bij de Raad van State. Op 19 oktober 2009 heeft de hoorzitting bij de Raad van State plaatsgevonden. De Raad van State heeft aan het einde van de zitting aangegeven dat wordt geprobeerd om binnen zes weken een uitspraak in deze zaak te doen.

Helaas is dat niet gelukt, zodat wij u helaas in deze nieuwsbrief nog niet kunnen informeren over het oordeel van deze hoogste bestuursrechter in dit geschil. Overigens kunt u via de website [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl) de uitspraken raadplegen die de Raad van State elke week doet.

### Majellaknooppunt

Ronduit Weg heeft beroep ingesteld tegen de door de gemeente genomen nieuwe beslissing op bezwaar Majellaknooppunt. Dit beroep wordt op 29 januari 2009 behandeld bij de rechtbank Utrecht. Kees van Oosten zal ons tijdens deze zitting vertegenwoordigen. Ook hier zal het ongeveer zes weken duren voordat de rechtbank uitspraak doet in deze zaak.

*Ronduit Weg krijgt volop steun in de wijk, en dat sterkt ons zeker bij ons werk. We hebben van verschillende kanten financiële steun ontvangen in soms aanzienlijke bedragen. Maar ook komend jaar is het nodig om alert te blijven en mee te denken over de leefbaarheid in onze wijk. Voor geplande acties, het verspreiden van deze nieuwsbrief en het bijhouden van de website hebben we geld en menskracht nodig. Wilt u meedraaien in ons team of u opgeven als bezorger van de nieuwsbrief in uw straat?*

Mailen of bellen kan naar:

Telefoon: 06-33 72 32 62

Email: [ronduitweg@live.nl](mailto:ronduitweg@live.nl)

## Uw steun blijft nodig!



# Leefbaarheid kernthema bij gemeenteraadsverkiezingen

**Het huidige gemeentebestuur zet vooral in op stedelijke groei, autobereikbaarheid en versterking van de economie. Hierbij wordt de leefbaarheid in de wijken en de gezondheid van de inwoners op een tweede plan gezet. Ronduit Weg vindt, samen met andere bewonerscomités, dat échte ingrepen om de leefbaarheid in onze wijken te verbeteren onvoldoende plaatsvinden.**

De gemeenteraad heeft op 3 december jl. het Actieplan Luchtkwaliteit Utrecht (ALU) aangenomen. Ronduit Weg heeft daar gemengde gevoelens over. Het plan is wel een eerste stap met concrete maatregelen om met name de luchtkwaliteit en de verkeersdruk op onze wijk te beteugelen. Immers, in het ALU is duidelijk vastgelegd dat de Pijper-, Haydn- en Lessinglaan (PHL), omwille van de leefkwaliteit in Oog in Al, de status van een wijkontsluitingsweg heeft. Maar dat betekent wel dat het aantal motorvoertuigen dat dagelijks de PHL passeert terug moet naar rond de 15.000. Op dit moment zijn dat er ruim 20.000, waarvan 10 procent vrachtwagens (!), volgens de laatste tellingen van de gemeente. Zonder maatregelen zal dat stijgen naar 33.000!

### Op 3 maart moet het roer om voor de bewoners van Utrecht!

Ook heeft Ronduit Weg het college van B&W geprezen dat zij meer dan vroeger de leefbaarheid in de wijken als criterium laat meewegen. Nog niet voldoende, maar je moet ergens beginnen. Maar het plan is zeker niet voldoende om de grote problemen aan te pakken waar heel Utrecht-West mee kampt door de toename van het autoverkeer. Teveel wordt gedacht aan



*Impressie van de fly-over op het 24 Oktoberplein (Zie ook achterpagina)*

het faciliteren van de auto en het vrachtverkeer en te weinig aan de leefkwaliteit van de inwoners in de wijken. Ronduit Weg vindt dat met name het vrachtwagenverkeer in onze wijk nu moet worden aangepakt. Daarover meer verderop in deze nieuwsbrief.

Ronduit Weg denkt dat er een echte trendbreuk nodig is in het verkeer- en vervoerbeleid in deze stad. Recente berekeningen van het CBS laten zien dat Utrecht er tot 2050 ruim 90.000 inwoners bij krijgt. Die groei vindt hoofdzakelijk plaats aan de westkant van de stad, met onder meer Leidsche Rijn, straks Rijnenburg en verschillende bouwprojecten langs het Merwedekanaal.

Oog in Al ligt straks tussen twee drukke stadscentra in: het nieuwe Stationsgebied Utrecht en het te bouwen Stadscentrum Leidsche Rijn. Zonder structurele ingrepen in het wegennet en het rijgedrag van stadsbewoners en bezoekers zal onze wijk

heel Utrecht-West onleefbaar worden. Een stad waar de leefbaarheid op het tweede plan komt, verliest uiteindelijk z'n aantrekkelijkheid en kwaliteiten. Daarom vragen wij van het stadsbestuur om met een veel ambitieuzere visie te komen op groei én leefbaarheid. In de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen wil Ronduit Weg een debat hierover organiseren, waarin alle politieke partijen worden uitgenodigd om hun visie te geven op onze verkeersproblematiek. Er zijn straks voor het nieuwe college voldoende mogelijkheden om binnen de gestelde luchtkwaliteitsnormen betere en andere beleidskeuzen te maken. Op 3 maart moet het roer om voor de bewoners van Utrecht en zal de uitkomst van de gemeenteraadsverkiezingen bepalend zijn uw toekomstige leefsituatie. Houd u onze website [www.ronduitweg.nl](http://www.ronduitweg.nl) in de gaten voor het tijdstip en locatie. We rekenen op een bomvolle zaal!

# Nog meer vrachtwagens door Oog in Al in 2009

**Uit recente tellingen van de Gemeente Utrecht blijkt dat het aantal vrachtwagens op de PHL blijft stijgen. Voor de ondernemers weegt eigen economisch gewin merkbaar zwaarder dan de leefbaarheid in onze wijk en de gezondheid van de Utrechtse bevolking. Het huidige gemeentebestuur wil geen maatregelen nemen.**

Sinds de afsluiting van de op- en afrit bij de A2 in december 2007 zorgt vooral het vrachtwagenverkeer door Oog in Al voor veel overlast. Uit nieuwe tellingen dit najaar blijkt dat het (zware) vrachtwagenverkeer op een werkdag verder is toegenomen van 1753 naar 1846 voertuigen per etmaal. Dat komt neer op 37 procent meer vrachtwagenverkeer in vergelijking met twee jaar eerder, toen de verbinding met de A2 bij de Vleutensebrug nog open was. We moeten daaruit concluderen dat alle aandacht voor dit onderwerp en alle gesprekken in de afgelopen periode van de gemeente met de ondernemers om



tot 'vrijwillige, maar niet vrijblijvende afspraken te komen' niet tot de gewenste gedragsverandering leiden.

## ***Oog in Al is een woonwijk, de PHL-laan géén sluiproute!***

De ondernemers zijn tegen elke beperking van de voor hun meest economische routes. Dat hebben ze bij monde van de Kamer van Koophandel (KvK) tijdens de raadsinformatieavond op 2 april jl. laten weten als reactie op het idee van een vrachtwagenverbod op de PHL-laan. Zij geven openlijk toe dat alleen de kosten en de kortere rijtijden voor hen tellen. Deze argumentatie werd door de KvK zonder schroom verwoord: als ze gebruik zouden maken van de parallelbanen van de A2 en de NOUW-2 rijden ze 7 km om. Dat kost extra diesel, vergt meer tijd en is dus duurder. Eigenbelang dus eerst, jam-

### ***Dieselbesparing belangrijker dan gezondheid***

De gemeente heeft op verzoek van de gemeenteraad de economische schade berekend voor de ondernemers als de PHL-laan een algeheel vrachtwagenverbod zou krijgen. Rekent u mee? Weet dan dat een chauffeur met vrachtwagen €40,- per uur kost, de omrijtijd over de NOUW-2 en de A2 zo'n 20 minuten zou bedragen en het 1100 (!) vrachtwagens per dag betreft. De economische schade is dan: 20/60 x 40 x 1100 x 300 dagen is € 4,3 miljoen. Gezondheidsrisico's, een hoger risico op ongevallen door de smallere rijstrook en de slechte oversteekbaarheid, verslechtering van het algeheel leefklimaat en de dalende huizenprijzen zijn inderdaad moeilijker te becijferen. Maar de maatschappelijke schade van het doorgaande vrachtvervoer zou wel eens groter kunnen zijn.

mer voor de bewoners. De ondernemers lappen de daarmee veroorzaakte milieuschade, de veiligheid en geluid- en zichtoverlast aan hun laars. Hoewel zij zeggen oog te hebben voor het milieu kan Ronduit Weg niet anders concluderen dan dat hun eigenbelang meer prevaleert dan de leefbaarheid van duizenden omwonenden aan deze drukke doorgaande weg. Even leek het er afgelopen jaar op dat de Utrechtse gemeenteraad en de wethouder de ondernemers onder druk wilden zetten om af te zien van het gebruik van de PHL als aan- en afvoerroute. Maar tijdens de behandeling in de verkeerscommissie bleken vooral de coalitiepartijen en D'66 het niet aan te durven om een vrachtwagenverbod in te stellen. Inmiddels heeft verkeerswethouder Ingrid de Bondt (VVD) per brief laten weten dat zo'n verbod niet nodig en niet wenselijk is. Het verbod zou bovendien niet gehandhaafd worden door de politie! Als doekje voor het bloeden kondigde de wethouder aan dat er op 3 december jl. een convenant zou zijn tussen gemeentebestuur en het bedrijfsleven, waarin van de ondernemers wordt gevraagd zo min mogelijk van de PHL gebruik te maken. Dat convenant is er (nog) niet. Ronduit Weg heeft er weinig vertrouwen dat het zal worden nageleefd, als het er al zou komen. Wij zullen namens u blijven ijveren voor een 24-uurs vrachtwagenverbod en het als verkiezingsitem naar voren brengen.

# Bereikbaarheid of leefbaarheid: de politieke standpunten op een rij



**Het Utrechtse college van PvdA, VVD, CDA en Christen Unie heeft het voor elkaar: de autobereikbaarheid van Utrecht wordt gewaarborgd, ja zelfs verbeterd, de grootse bouwplannen in Leidsche Rijn en het Stationsgebied kunnen doorgaan! Alleen de vuile lucht van al dat auto- en vrachtverkeer wordt over alle Utrechtse wijken verspreid om te voldoen aan de als knellend ervaren luchtkwaliteitsnormen. Daarmee gaan alle wijken er op achteruit in luchtkwaliteit en worden de maximaal toegestane normen maximaal benut.**

Dat is kort gezegd de keuze die voornamelijk PvdA en VVD hebben gemaakt: automobilititeit en economische belangen gaan bij hen boven de leefbaarheid in de wijken en de gezondheid van de burgers. Utrecht krijgt een aantrekkelijk en duur stadscentrum, met daarom heen vervuilde en ongezonde wijken. De oppositie, GroenLinks, Leefbaar Utrecht, SP en D'66, deden hun uiterste best, om tot de kern van het luchtkwaliteitsprobleem door te dringen. En die kernvraag is: wil Utrecht in het belang van de gezondheid en leefbaarheid drastische maatregelen nemen om de groei (!) van het autoverkeer terug te dringen door beter openbaar vervoer, betere faciliteiten voor het fietsverkeer en het afvangen van het verkeer aan de buitenring van de stad middels goede P+R voorzieningen OF geven wij toe, zoals de VVD en PvdA

dat doen, aan een betere doorstroming van het autoverkeer en de grote bouwplannen?

### **Priëpraat**

De VVD is blij en met hen de ondernemers, want die kunnen nu zonder knips door heel Utrecht rijden. De liberalen zeggen onomwonden 'niets te zien in een brede OV-aanpak'. De argumentatie van de VVD is niet onjuist: dit college maakt goede sier met grote OV-initiatieven, met een waarde van € 750 miljoen, maar heeft zelf geen cent te makken. Het openbaar vervoer in Utrecht en omstreken wordt namelijk bepaald door de Bestuurlijke Regio Utrecht, een samenwerkingsverband van negen gemeenten in de regio Utrecht, de Provincie en het Rijk. En omdat de stad Utrecht zelf het geld niet heeft voor dit soort grote projecten, is

het maar afwachten of na 2015 het Rijk wel prioriteit wil geven aan deze plannen. Tot 2015 gebeurt er op OV-gebied in Utrecht sowieso helemaal niets substantieels en zijn de ambities in het ALU louter en alleen marketing priëpraat om de autoverkeersmaatregelen te kunnen doorvoeren. Zelfs voor het al jarenlang bestudeerde plan om de Nieuwegein tramlijn door te trekken naar de Uithof worden nog tientallen miljoenen gemist in de begroting.

### **Verstokt**

Telkens weer beroept de PvdA zich er op niet weg te lopen voor de 'verantwoordelijkheid' die op hun schouders rust. De PvdA wekt daarmee de indruk dat zij als enige de juiste afweging heeft kunnen maken tussen economische en gezondheidbelangen en dat zij wel degelijk rekening houden met de leefbaarheid in de wijken. Hun argumentatie is dat iedereen toch een auto wil (en wil rijden), dat auto's nu snel schoner of zelfs elektrisch worden. Tegelijkertijd wil de PvdA wel een busbaan op de Goylaan in Hoograven opheffen om meer autoverkeer mogelijk te maken.

Ze is ook trots op autobevorderende maatregelen als de toekomstige fly-over over het 24 Oktoberplein en weigert doorslaggevende steun te geven aan een vrachtwagenverbod op de PHL. Ronduit Weg constateert dat de Utrechtse PvdA niet inziet dat we in een nieuwe tijdsgewricht zijn beland. Groei-groei-groei is iets uit de tijd van stoere en betrokken sociaaldemocratische bestuurders. Deze tijd vraagt om leefkwaliteit en duurzame ontwikkeling.

### **Waanzin**

De bijdrage van het CDA aan het ALU-debat was beperkt. De christendemocraten hebben aangegeven het vrachtverkeer door Oog in Al te willen beperken. Maar ze zeggen ook dat als Ronduit Weg tegen de Spoorlaan is, wij dan ook maar rekening moeten houden met meer verkeer vanaf het 24 Oktoberplein naar Utrecht-Noord West vv. Is dit nu chantage van het